**Diversiteit & Inclusie**

**Samenvatting**

# Inleiding

## Identiteit = wie we worden

##### Paul Verhaeghe

*“Onze identiteit is steeds een spanningsveld tussen samenvallen met & afstand nemen van de ander, en dit van meet af aan. Naast dit eerste proces van identificatie or ‘mirroring’ en erdoorheen, is er ook altijd een tweede proces aan het werk: het streven naar autonomie en dus de afscheiding van de ander, de separatie”*

* Identiteit is geen vaststaand gegeven: ‘we worden’
* Invloeden kunnen we opnemen (= identificatie) of weerstand tegen bieden

Reacties op ongelijkheid/discriminatie/… van mensen zijn afhankelijk van:

* Geslacht
* Sociaaleconomische status
* Leeftijd
* Persoonlijke ervaringen
* Belangrijk steeds stil te staan bij het eigen referentiekader!

## Referentiekader: wat zijn mijn lenzen

1. **Centrum**

Je eigen essentie, hoogste prioriteit

1. **Primair**

Dingen die je niet zelf kiest

* Leeftijd
* Etnische afkomst
* Gender
* Seksuele voorkeur
* leeftijd

1. **Secundair**

* Hobby’s
* Relaties
* Statuut
* Geografische ligging (bv. waar opgegroeid?)
* Salaris
* Taal
* Godsdienst
* Opvoeding (waarden en normen?)
* Familiaal

1. **Organisatorisch**

= positie > van welke groepen ben je ‘lid’?

* Anciënniteit
* Vakbondslid?
* Divisie
* Groepsdepartement
* Professionele lokalisatie

1. **Evenementen**

= alle evenementen die invloed op je hebben of van toepassing zijn op je eigen positie (beleving)

* Wereld
* Politiek
* Historisch
* Sociaal
* cultureel
* Bepaald je positionering t.o.v. anderen!

# Superdiversiteit

Steven Vertovec Antropoloog

* Begrip uit 1979 n.a.v. een onderzoek rond etnische verhoudingen tussen verschillende bevolkingsgroepen in UK
* Kwantitatief: groepen aan het uitdijen
* Jaren ’90: kantelpunt
* Val Berlijnse muur
* Begin globalisering/internationalisering > invloed internet
* Toename migratie & aantal belangrijke militaire conflicten
  + Ex-Joegoslavië, Golfoorlog

Super =/= ongelooflijk of positief

* = enorm, gigantisch

Beweging van diversiteit was al bezig

## 2 cruciale veranderingen

**Kwantitatieve transitie**

* Sterke toename v/h aantal mensen met migratieachtergrond in voorbije decennia
* Bevolkingsgroepen nemen toe in aantal

**Kwalitatieve transitie**

* Verandering in migratiepatronen en impact daarvan op onze samenleving
* Groeiende diversiteit binnen diversiteit
* Mensen met zeer uiteenlopende (sociale) posities

In NY begon superdiversiteit reeds in j’60-70: altijd minder geproblematiseerd dan in Europa

## Belang van een conceptueel raamwerk

* Contextueel denken
* Niet denken over individuen of groepen
* Maar over individuen binnen bepaalde contexten
* Bv. heersend beeld over groep in samenleving
* Geschiedenis
* Bv. Westen: traditie van assimilatie > ‘mensen moeten zich aanpassen’
* Bv. geschiedenis van kolonisatie
* Politieke economie
* Link met heersende politiek (beleid) en economie
* Bv. discussie rond sociale woningen > publieke opinie?
* Beleidswerk en voorwaarden rond migratie, etnische diversiteit en mulitculturalisme
* Publiek bewustzijn
* Bv. wat ‘politiek correct’ is

## Diversiteit: What’s in a name?

* Vertovec: zeer brede definitie
* Verschillende manieren (modes of) van differentiëren
* Diversiteit gaat over veel meer dan etniciteit
* Ook leeftijd, gender, seksualiteit, nationaliteit, mogelijkheden, religie…
* *“we spreken over sociale organisatie en verschillenede principes waarbij mensen, van context tot context/situatie tot situatie, zichzelf en elkaar markeren als verschillend”*
* Mensen zijn **én** gelijk **én** verschillend
* Kenmerken waarin we kunnen verschillen leiden vaak tot het ontstaan van categorieën
* Nood aan een interdisciplinaire aanpak!
* Meer dan antropologen

## Conceptueel raamwerk

**Triade van** Vertovec

3 domeinen staan niet op zich, kunnen niet zonder elkaar

1. **Configuraties van diversiteit**
2. **Representaties van diversiteit**
3. **Ontmoetingen met diversiteit**

Elk domein informeert en beïnvloed de andere

#### Configuraties van diversiteit

= hoe verschijnt diversiteit in structurele en demografische condities?

* Verhoudingen!
* Voorgekauwde, welomschreven categorieën
* Hier kan je kenmerken aan koppelen
* Geeft een (onterecht) homogeen beeld
* Metingen | cijfers | tellen van categorieën
* Statistieken/verbanden tussen cijfers en…
* Vaak het eerste wat pers en politiekers vragen
* Geeft handvatten om na te kunnen denken over diversiteit, maar geeft nooit een volledig beeld

###### Configuraties van superdiversiteit

* Veranderende patronen van migratie in kaart brengen
* Meer complexe samenhang van verschillende variabelen
* Land van herkomst, gender, rechtspositie (bv. verblijfsstatus; grote invloed op kansen die je krijgt in nieuw land), duur van verblijf (kans om leven uit te bouwen?
* Articulatie van power/status – politieke economie en neoliberale strategie van ‘aan het werk zijn’
* Hoe belanden verschillende groepen waar ze belanden in de sociale structuur?

#### Representaties van diversiteit

= hoe wordt diversiteit ingebeeld/in beeld gebracht?

* Beelden
* Representaties
* Symbolen
* Betekenissen
* Metaforen
* Meestal niet toevallig

Bv. vluchtelingengolf overspoelt ons > lijkt iets wat we niet in goede banen kunnen leiden

Bepaalt bepaalde invalshoek: ‘onmogelijkheid’: geen oplossing mogelijk

* Politiek discours
* Beleidsdocumenten
* Publiek discours
* Kranten & media
* Vaak in termen van pro-contra > weinig nuance
* Categorie als sociale constructie – representatie van de realiteit
* Moeilijk om zich daar buiten/over te zetten
* Categorieën zijn niet aangeboren > op een bepaald moment overeengekomen dat bepaalde mensen tot bepaalde groepen behoren
* Leiden vaak tot objectivering en essentialisering van bepaalde groepen
* We denken te weten hoe ze zijn

**Alledaagse, populaire representaties**

* Kijken naar in- & uitgroepen en hoe die zich verhouden t.o.v. elkaar
* Wat blijft er over van herinneringen, verhalen, volksgeschiedenis?
* Inherentie assumpties:
* Homogeen, ruraal, landelijk leven komen naar -> dichtbevolkt, divers, meertalig stedelijke context
* Nood aan interesse in achtergrondverhalen van mensen en geschiedenis als verklaring voor hoe ze vandaag hun weg vinden op de plaats waar ze nu wonen

###### Multiculturalisme

* **Doel**: promotie van tolerantie en respect voor collectieve identiteiten/groepen
* **Methode**: accommodatie aan culturele waarden, taal en sociale praktijk
* = aanpassen!
* Simpel etnicity focused bernadering om verschillende minderheidsgroepen te begrijpen
* Inadequaat om individuele noden en processen van in- & uitsluiting te vatten
* Nieuwe, kleinere, slechter georganiseerde groepen mensen met andere rechtspositie/geen burgerschap komen niet in de aandacht

###### Dood van het multiculturalisme?

* Is maar één manier van beleid voeren: afstemmen op wat er op dat moment gangbaar is binnen de samenleving
* Probleem: men gaat er van uit dat dit een individueel probleem is en dat het individu zich moet aanpassen aan de samenleving
* Opgang: denken in termen van integratie/inclusie en sociale cohesie
* Hoe kunnen we etnische minderheden een plaats geven?
* Ook aanpassingen van de context/het systeem nodig!
* Het is niet omdat je een plaats krijgt in de samenleving, dat je banen/linken hebt met die samenleving
* Linken moeten verstevigd worden
* Nog wel duidelijke sporen in beleid van vandaag
* Multiculturalisme is niet dood, maar heeft een andere representatie aangenomen

#### Ontmoetingen met diversiteit

= hoe wordt diversiteit ervaren of wat betekent het in ontmoeting?

* In hedendaagse praktijken
* Contact theorie: hoe meer blootstelling, hoe meer de attitudes t.a.v. elkaar zullen veranderen (in positieve zin?)
* Hoe hanteren mensen grenzen & markeren ze grenzen? > verschillende scenario’s: verschillende manieren om om te gaan met diversiteit
* Fusion
* Transformatie van ruimte
* Meertaligheid
* Switchen van codes
* Gebruik van meerdere talen door elkaar
* Mogelijkheden tot conflict
* Oorzaak/Oorzaken?
* Waarom niet op bepaalde plaatsen waar je het wel zou verwachten?

## Superdiversiteit

* Nooit eerder was diversiteit zo complex
* Dynamisch samenspel tussen zeer veel verschillende variabelen
* nieuwe, kleine, uiteenlopende bewegingen van mensen met een migratieachtergrond van verschillende origines die nog steeds verbonden zijn met land van herkomst, met verschillende sociaaleconomische statussen en legale statussen
* fenomeen van de laatste 10 jaar
* meer dan etniciteit
* multiplicatie van factoren die beïnvloeden waar, hoe en met wie mensen wonen
* Sociale wetenschappen
* Brede publieke sfeer
* Leidt tot een **multidimensioneel perspectief op diversiteit**

###### Statussen

* (gast-)arbeiders – werklozen – (tijdelijke) studenten
* Familie- of gezinsherenging – asielzoekers of vluchtelingen – illegalen en mensen zonder papieren
* Veel modellen m.b.t. multiculturalisme zijn inadequaat/ongepast om in te spelen op de vele individuele noden en dynamieken die nodig zijn om processen van in- en uitsluiting te begrijpen

###### Variabelen

* Gender
* Meer vrouwen dan mannen, maar toename in aantal mannen
* Leeftijd
* Zeer hoge concentratie tussen 25 & 44
* Plaats
* Vaak plaatsen waar al gevestigde gemeenschappen bestaan met mensen uit hetzelfde geboorteland
* Transnationalisme
* Veranderende technologie, internet
* Verminderde kosten voor telecommunicatie en reizen
* Heeft invloed op verschillende sociale, politieke en economische structuren en praktijk wereldwijd
* Beïnvloed mate van contact met gemeenschappen buiten woonplaats

**Transnationalisme**

* Contacten/linken opzetten cross-border en met moederland
* Uitwisseling op transnationaal niveau
* Van mensen, geld, goederen, info
* Enorme toename mobiliteit
* Op werk-, religieus, sociaal en politiek vlak
* Onthouden van culturele praktijken en diasporische identiteit
* Invloed op verschillende sociale, politieke en economische structuren en praktijken
* Zowel land van herkomst als in nieuwe gemeenschap
* Afhankelijk van kanaal, rechtspositie, historiek, gender, politieke/economische mogelijkheden…
* Blijvende complexe relatie met proces van integratie
* Eigen plaats/thuis zoeken

## Betekenissen van superdiversiteit

#### Uitdagingen

* Rekening houden met multidimensionele aanpak en processen
* Ontdekken en erkennen v/d aard en reikwijdte van diversiteit
* Ontwikkelen adequate beleidsaanbevelingen
* Organisatie van gemeenschap(pen), transnationalisme, migratiekanelen & -netwerken…

#### Inhoud van multiculturalisme

* Kansen bieden om
* Representaties van groepen bij lokaal/nationaal beleid
* Herstructureren van instituties naar pluralistische provisie van dienstverlening
* Maatregelen om gelijkheid, respect en tolerantie te promoten
* Niet alleen bij minderheden, ook bij dominante meerderheden
  + Verantwoordelijkheid ligt in eerste plaats niet bij immigranten
  + Moeten een ‘wij-gevoel’ kunnen aanspreken om hiermee aan de slag te kunnen gaan
* Middelen om tradities en identiteit te ondersteunen
* Methoden
* Inburgering en testen die moeten aantonen dat zij kennis hebben van de dominante culturele normen en waarden en de taal
* Actief tonen dat je hier wil zijn en bereid bent je aan te passen

#### Problemen multiculturalisme

* Marginalisatie van minderheden
* Verdeel-en-heers strategie
* Bepaalde groepen tegen elkaar uitspelen waarbij sommigen meer kansen/mogelijkheden krijgen dan anderen
* Denken aan gemeenschap als vaststaand en sociaal gebonden groep/doelgroep/aandachtsgroep/kwetsbare groep
* Meer aandacht voor cultuur dan socio-economische deprivatie
* Persistente aanwezigheid van discriminatie en racisme in samenleving
* Diepe/blijvende ongelijkheid onder etnische minderheden
* Kritiek is op etnische minderheden zelf gericht
* Hebben drang om eigen culturen, tradities en identiteiten te behouden

#### Post-multiculturalisme

* Druk op multiculturalisme
* Veranderende aard van globale migratie
* Veranderende spanningen in formatie van naties
* Slechte socio-economische omstandigheden
* Gevolgen
* Afbraak sociaal systeem
* Etnische spanningen
* Groei van extremisme en terrorisme
* Vertovec pleit voor **post-muliculturalisme**
* Nood aan beweging en transities
* Erkenning superdiversiteit
* Acceptatie v/h belang en waarde van diversiteit institutioneel inbedden
* Ondanks sterke aandacht voor conformering, cohesie, nationale identiteit en dominante cultuur
* Diversiteit als sleutelbegrip in aanwerving, management en gelijke kansen
* Erkenning
* Sterke gemeenschappelijke identiteit en waarden/culturele verschillen
* Individuele verschillen in gender, leeftijd, seksualiteit, beperkingen…
* Uitdaging: ideologie maken die breed genoeg is om sterke groepsidentiteit toe te laten binnen legale raamwerk en rekening te houden met rechten en plichten als burger
* Sleutelwoorden
* Kansen
* Ongelijkheid terugdringen
* Cohesie bevorderen
* Participatie bevorderen
* Meer begrip; sterke-benadering

## Gevolgen

* Masterstatus toekennen
* Bepalen relatie individu-staat: meer dan migratieachtergrond
* Migratieachtergrond als katalysator
* Ieder heeft een meervoudig lidmaatschap van verschillende categorieën
* Poging op inclusie: plaats vinden/ er bij horen
* Stem krijgen die breder is dan hun etnische categorie
* Migranten op vele manieren aanspreken door beleid dat we voor ogen houden

## Onderwijs in tijden van superdiversiteit

Diversities in Education – David Mitchell

*“Het is een aanklacht tegen de politici en onderwijspersoneel dat het onderpresteren en discriminatie van diverse groepen van leerlingen veel te lang is getolereerd. Dit dient niet het geval te zijn. We weten genoeg over de oorzaken en aanpak, maar we blijven ineffectieve maatregelen nemen. Dit is een dergelijke nalatigheid van onze plichten jegens de meest kwetsbare van onze kinderen en dat moet ophouden.”*

**The Big Five: 5 assen van diversiteit**

Verbindingen van intersectionaliteit

1. Gender
2. Ability
3. SES
4. Religie
5. Etniciteit

* Iedereen kan zich positioneren t.o.v. deze categorieën
* Bepaalde combinatie van meerdere assen: grotere kans dat je discriminatie en exclusie aanvaard
* Assen scheppen verdeeldheid en leiden tot ‘hokjesdenken’
* Zoeken hoe we de grenzen kunnen versoepelen – niet zomaar overboord gooien
* Beweging op verschillende assen/tussen categorieën toelaten en idee van ‘mens-zijn’ versterken

**Humanity als vertrekpunt**

* Wat is ‘mens zijn’?
* Welke mogelijkheden krijgt iemand om ‘mens’ te zijn?
* Zeer subjectieve termen: zit vooral in de interacties waarbij
* Men erkend ŵ als mens
* Men het gevoel krijgt binnen die interactie van menselijkheid

# Intersectionaliteit

Verschil is niet eenduidig

Verschillende categorieën kunnen op hetzelfde moment inwerken op één persoon

* Kruispunt denken!

## Intersectionaliteit: basisbegrip

= het onderling verbonden en wederzijds bestendigend karakter van machtssystemen

* Houdt rekening met verschillende aspecten die de maatschappelijke positie bepalen (cf. privileges)
* Gender, patriarchisme, seksisme, racisme, heteronormativiteit, able-ism en age-ism
* Heeft een invloed op je positie, mogelijkheden, kansen…
* Macht, privilege en ongelijkheid zijn het resultaat van complexe processen van intersectionaliteit
* Bv. gender-ongelijkheid ervaar je vanuit je gender, maar ook vanuit je geaardheid, etniciteit, leeftijd…

## Geschiedenis

#### Sojourner Truth (1797-1883)

###### Biografie

* Vrijgevochten (voormalige) slavin
* Ghana & Guinea
* Getuigde over ervaringen als slavin (slachtofferrol)
* Vroeg aandacht voor gender, ras en diversiteit
* Daagt heersende opvattingen van vrouwen als frêle, zwak en nerveus uit
* Feminisme en activisme tegen slavernij

###### Speech: “Ain’t I a woman?”

*Women’s Rights Convention, Akron-Ohio, 1851*

* Publiek van overwegend blanke, geprivilegieerde vrouwen
* Algemene angst om strijd voor vrouwenstemrecht te verwarren met strijd voor afschaffing van slavernij
* Relatie emancipatiestrijd Afro-Amerikanen en vrouwen
* Truth had kritiek op vrouwenrechten
* ‘medeplichtigheid van blanke vrouwen’
* Herkende zich als zwarte vrouwen niet in eisen gesteld door blanke feministische beweging
* Vraagt aandacht voor gelijkheid v/h lichaam van zwarte vrouwen
* Aanklagen dat ‘vrouw zijn’ gelijk gesteld ŵ aan blank zijn

#MLKingmoveover

#### Late 1960s: Black Feminists’ critique

###### Het valse universalisme van feminisme

* Assumptie van gelijkheid tussen man en vrouw, terwijl er ongelijkheden zijn tussen vrouwen onderling
* Bestaande ongelijkheid ŵ onderschikt of zelfs bestendigt
* Patriarchale verhoudingen en racistisch discours houdt onderdrukking in stand
* Hielden ‘feministen’ medeverantwoordelijk voor de onderdrukking van Afro-Amerikaanse vrouwen
* Complexe factoren; macht, privilege en onderdrukking
* Afro-vrouwen voelden zich genegeerd door zowel afro-mannelijke activisten als blanke (middenklasse) feministen
* Gevolg van interactie discours en materiële ongelijkheden
* Wilden universalisme van de feministische beweging doorprikken

###### Van feminisme naar feminismen

* Gemeenschappelijk project (anti-patriarchaat)?
* Mogelijkheden tot samenwerking?
* Kritiek van zowel andere vrouwen als afro-mannen

###### Feminisme als strijd tegen ongelijkheid

* Gender, transgender, seksualiteit
* Etniciteit en sociaal ‘ras’
* Klasse, leeftijd en onderwijs

Aandacht verleggen van ‘vrouw-zijn’ naar ‘ongelijkheden’

#### Kimberlé Crenshaw

* Juriste
* Introductie van het concept ‘**intersectionaliteit’** (1989)
* Metafoor: ‘kruispunt’
* Daagt heersende praktijk in recht uit
* Afro-Amerikaanse vrouwen ŵ enkel beschermd als ‘afro-Amerikaans’ OF vrouw
* Negeert bestaan van ‘afro-Amerikaanse vrouwen’ als geheel met eigenheid en aparte ervaringen
* Afro-Amerikaanse vrouwen op kruispunt van intersectionaliteit

###### Case Emma DeGraffenreid

* Afro-Amerikaanse vrouw die wilde werken bij General Motors
* Ŵ niet aanvaard omdat ze zwarte vrouw is
* Dient klacht in, maar rechter kon geen beslissing maken
* Seksisme?
* Racisme?
* Bedrijf kon van geen van beide beschuldigd worden; hadden afro-Amerikaanse (mannelijke) werknemers én vrouwelijke werknemers
* Crenshaw wil aantonen dat net de intersectionaliteit van Emma hier in rekening moet ŵ genomen
* Overlapping in minderheids-categorieën leidt tot meerdere lagen van discriminatie

###### Kruispuntdenken

*“black women can experience discrimination* ***in ways that are both similar to and different*** *from those experienced by white women and black men”*

*“there is no such thing as a single-issue struggle, because we do not live single-issue lives”*

* Oorspronkelijk ging intersectionaliteit over diversiteit in gender & ‘ras’
* Nu: van toepassing op allerlei minderheidskenmerken
* Racisme
* Sexisme
* Classicisme
* Heteroseksisme
* Able-isme
* Xenofobie
* …
* Actueel: veel aandacht voor beperking en disability

## Betekenis

**Complexe ongelijkheid**

* Positie op assen van ongelijkheid (axes of difference)
* Kan leiden tot privileges of onderdrukking
* EN-EN verhaal => niet OF-OF denken
* Realiteit is complex & dynamisch
* Of-of: dominante invulling van 1 ongelijkheid als ‘bepalende identiteit’
* En-en: ordeningsprincipes spelen tegelijk en in wisselwerking
* Sociale positie en opportuniteiten zijn altijd gevolg van:
* Intersectionele, onderling verbonden machtssystemen
* Dominante posities gelden als ‘de norm’
* Intersectionele, onderling verbonden processen van marginalisering en ‘*othering’*

**Een niet-additieve visie op ongelijkheid**

* *“when black + lesbian + woman is not the same as black lesbian woman”*
* 3 keer een minderheidsidentiteit = 3 keer meer gediscrimineerd?
* Veel meer dan een optelsom
* Betekenis van sociale identiteiten komt altijd gelijktijdig en in wisselwerking tot stand!
* Betekenis van een bepaalde factor is afhankelijk van de wisselwerking met andere aspecten

#### De status van categorieën

* Categorieën zijn krachtige condensaties van discours
* Categorieën als sociale constructies
* Contextafhankelijk en veranderlijk
* (onbewuste) afspraken
* Niet altijd eenduidig, niet altijd aangeboren
  + Genders i.p.v. gender => wanneer voel je je man/vrouw?

> vaak contextafhankelijk

* Categorieën objectiveren/essentialiseren
* Categorieën zijn essentieel in het meten van verschillen, duiden van patronen en helpen ‘complexiteit’ te managen
* Structureren de werkelijkheid
* Maar afstappen van homogeniteit van categorieën > mensen moeten kunnen bewegen

###### Spanningsveld

Gebruik van categorieën ⬄ verwerpen van categorieën

* Wanneer is het verantwoord om categorieën te hanteren?

Gevaar voor **essentialisme**

= mensen vastpinnen in één enkele categorie waardoor er geen bewegingsruimte meer is en mensen herleid ŵ tot die categorie

* Bv. persoon met handicap => ‘gehandicapt(e)’

Wie maakt categorieën? (agency?)

Verantwoord gebruik van categorieën/collectieve labels mogelijk?

3 benaderingen McCall

1. **Inter-categoriaal**

* Klemtoon ligt op complexiteit van ‘ongelijkheid’
* Doel: aantonen structurele verschillen tussen groepen
* Bv. aantonen glazen plafond, ongelijkheid arbeidsmarkt mensen met beperking, discriminatie op woonmarkt

= inzetten met een functie > om machtsposities bloot te leggen

1. **Intra-categoriaal**

* Klemtoon ligt op ‘stem geven’
* Doel: centraal plaatsen van ervaringen van specifieke groepen

= inzetten met een functie > empowerent!

1. **Anti-categoriaal**

* Doel: deconstructie van categorieën en processen van in- en uitsluiting
* Categorisering van stereotypering
* ! ontkenning ! => onvolledig en arbitrair (geld ook voor erkenning)

## Implicaties voor theorievorming, onderzoek en beleid

###### Inclusiviteit

* Participatief werken met de onderzoeksgroep
* Centraal plaatsen van ervaringskennis
* Op verschillende niveaus
* Voor, tijdens en na het onderzoek
* Op verschillende manieren
* Bv. respondenten zelf analyses laten maken v/h onderzoeksmateriaal
* Verschillende mensen betrekken met verschillende achtergronden, kennisbasis, vaardigheden
* Openstaan voor nieuwe inzichten en proberen doorbreken van categorieën

###### Reflexiviteit

* Vragen stellen:
* Ga ik uit van vooroordelen? Laat ik mijn respondenten voldoende aan het woord? Is mijn onderzoekspopulatie geen resultaat van bias (enkel de meer geprivilegieerde personen)?
* Insiderpespectieven, open narratieven (open vragen stellen!), storytelling
* Veel ruimte laten in vragen
* Mensen niet beperken in hun verhaal
* Ruimte voor complexiteit, gelaagdheid, rollendiversiteit en praten vanuit verschillende posities
* Erkennen van contingentie met context en onderzoeker

###### Anti-essentialisme

* Meerdere ingangen/verklaringen/oplossingen voor eenzelfde fenomeen/probleem
* Niet alles proberen opdelen in vaste categorieën
* Rizomatisch (cf. filosofen v/h verschil)
* = wortelstok, veel minder hiërarchie dan bij wortels van een boom
* Verschillende in- en uitgangen, geen begin- of eindpunt
* Grote verwevenheid
* Beweging en performativiteit i.p.v. indeling in vaste categorieën
* Openstaan voor beweging

# GC Missy Morton: Inclusion & Diversity – using theory to support inclusive practices

## Inleiding en opzet

**Theorie als basis voor**

* Pedagogie
* Onderzoek
* Project over narrative assessment

**Theorieën**

* Socio-cultural theory: Vigotsky
* Leren is een sociaal proces
* Social construction theory
* Onderzoek naar discours: begrippen als sociale constructie

**Nieuw Zeeland**

* Auckland: zeer multiculturele stad
* Zeer laag percentage v/d kinderen gaat naar het bijzonder onderwijs: 0.4%
* Zeer goede implementering van inclusief onderwijs
* Fysieke inclusie vs. subjectieve inclusie (gevoel)

## Theorie als basis voor pedagogie

* Leren door sociale interactie
* Leren door doen
* Iedereen in de klas is een resource (niet enkel de leerkracht vanuit zijn expertpositie)

**UDL: Universal Design for Learning**

* Het **proactief** ontwerpen van het curriculum (lesmateriaal, evaluatie, methode,….) op een manier die toegankelijk is voor iedereen
* Onafhankelijk van leerstijlen, noden en beperkingen van de student
* *“One size does not fit all”*

#### Sociaal constructionisme

**Sociale constructie/sociaal construct** = iets (een construct) dat op een bepaald moment op een bepaalde plaats als vanzelfsprekend ŵ gezien en als ‘echt’ ŵ beschouwd, met echt gevolgen/effecten voor mensen. Alle constructen (kennis/common sense) ontstaan door sociale interactie.

* Zaken die ŵ beschouwd als ‘normaal’, ‘natuurlijk’
* Ontstaan door interactie: zouden niet bestaan zonder ons
* Zaken die (kunnen) veranderen/verschillen doorheen tijd/cultuur

###### Voorbeeld: de sociale constructie van gender

* Assumpties en vooroordelen/stereotypen > uitspraken zijn veralgemeenbaar
* Assumpties
* Er zijn slechts 2 genders
* Heteronormativiteit

**Conclusie**: ‘*gender is fluid, not fixed’*

* Meer dan biologie
* Grote diversiteit

###### Echte effecten

*“sticks & stones may break my bones, but words will never harm me”*

Versus

*“the power of language to shape out thoughts, not merely to reflect them”*

* Taal als een manier om te communiceren/interageren
* Taal als een manier om betekenis te verlenen

#### Sociale constructie van discoursen

**Discourse** **=**

* Combinatie van uitspraken, acties, denken, gevoelens en waarden & normen
* (aan)geleerd door sociale praktijken die evolueren doorheen tijd
* ‘the right discourses for the right place’
* Produceert de objecten die het beschrijft, inclusief jezelf
* Je zelfbeeld kan in spanning staan met het beeld dat andere over je hebben
* Risico: mensen ŵ gereduceerd tot…
* *“the self is a sociale construct resulting from our perceiving ourselves as objects and then developing a self-definition through interactions with others”*
* Gelinkt aan verwachtingen, rolpatronen, contexten (tijd, plaats, cultuur) …
* ‘wie je bent’ op verschillende plaatsen/op verschillende momenten -> mag/kan je altijd kiezen ‘wie je bent’?
* Mensen zijn sociale wezens. Betekenis ontstaat n.a.v. sociale interactie.
* Gedeelde betekenissen worden ‘waarheid’
* Hoe meer een discours (als gecreëerde definitie) gezien ŵ als vanzelfsprekend, hoe meer het ‘dé waarheid’ of ‘dé essentie’ van iets/iemand ŵ
* We handelen t.o.v. deze objecten volgens de betekenis die we ze geven
* Betekenis is **niet** intrinsiek/inherent aan de objecten. Betekenis ŵ verleent
* Uitdaging: jezelf betrappen op het construeren van levens en werelden
* Op bepaalde historische momenten en plaatsen is een specifieke set definities de dominante waarheid geworden
* Gaat meer over politiek dan de accuraatheid v/d beschrijving of definitie
* Als sociale constructen de dominante waarheid ŵ (?)

**Toepassing op onderwijs**

* Onderwijs mag enkel toegankelijk zijn voor bepaalde groepen
* Vroeger: enkel jongens, zeker voor hogere opleidingen
* *“als vrouwen te hoog opgeleid zijn, zullen hun hersenen barsten”*
* Toegankelijker voor blanken dan voor minderheden
* Assumpties over IQ
* ! IQ-tests zijn cultuurgebonden !
* Mensen met een beperking
* Welke discoursen, effecten, betekenissen- zijn van toepassing?

#### Een situatie begrijpen…

* De groep die de situatie definieert
* De geschiedenis en betekenis v/d definitie
* De geschiedenis en betekenis van de definitie i/e sociale context

**Discourse**

* De constructie zelf
* Wie definieert?
* Vanuit welke overtuiging? Op welke basis?
* Welke kracht/macht geeft dit aan de definitie?

###### Voorbeeld: video ‘In my language’

*“zij kan niet communiceren en dat is haar probleem”*

***Versus***

*“zij kan communiceren op meer dan één manier en dit is een sterkte”*

## Sociale constructie, curriculum en pedagogie

***Vraag: wat zijn de implicaties v/e sociale constructie voor het denken over het wat, hoe en wie van het leerproces?***

* Onderwijs en curriculum zijn op een bepaalde manier opgebouwd
* Wat is het curriculum? Wie is de leerling? Hoe verloopt het leerproces?

#### Smith & Barr

**3 visies op leren en instructie**

1. Leren = onderwezen ŵ
2. Leren = individueel uitzoeken OF een gemeenschap van lerenden ontwikkelen
3. Leren = opbouwen van kennis door dingen te doen met anderen OF co-constructie OF een leergemeenschap te ontwikkelen

* De manier van lesgeven ŵ gestuurd door bepaalde verwachtingen

###### Kennis opbouwen door dingen te doen met anderen

**Rol v/d leerkracht & doelen van instructie**

* Gelijke machtsrelaties
* Leerkracht als lerende
* Leren promoten = lerende helpen deelnemen aan actieve (i.p.v. passieve) activiteiten
* Assumptie: lerenden moeten deelnemen aan creatieve discussies en kennis-testing
* (zelf)reflectie aanmoedigen en oefenen door collaboratieve dialogen
* Groepswerk en interactie leiden tot een sterkere opinie
* Moeten leren hun opinie te funderen en verdedigen

**Rol v/d leerlingen en het leerproces**

* Erkenning dat kennis sociaal geconstrueerd is i.p.v. individueel geconstrueerd
* Benadrukt de cruciale rol van taal en conversatie in het creëren en onderhandelen over gedeelde betekenis
* Studenten werken samen om kennis te verbeteren en helpen elkaar door dialoog
* Co-constructieve houding: deel ŵ v/e leergemeenschap
* Visie op leren ŵ uitgebreid tot reflectie op het leerproces en meta-leren (= ‘leren over leren’/’kennis over kennis’)

**Rol v/h curriculum**

* Curriculum als onderzoek

#### Conclusie

* Discourses bepalen wat we verwachten ze zien, horen, voelen
* Een ‘normatising’ discourse vertelt ons wat is/zou moeten normaal zijn
* Onze reacties op verschil ŵ vormgegeven door sociale constructies en discourses van wat is/zou moeten normaal zijn

###### Theorising difference

* Wat te doen als leerkracht hangt af van het beeld dat je hebt van je leerlingen en wat volgens jou je relatie is tot die persoon
* Invloed van discourse op ons beeld van anderen die we percipiëren als ‘gelijk’ of ‘verschillend’ van ons
* **Discourses leiden tot machtsrelaties!!**

## Theorie als basis voor onderzoek naar onderwijs

**Theorieën over**

* Epistemologie
* Ontologie
* Methodologie
* Manier van denken en interactie zijn cruciale centrale factoren in onderzoek
* Vooral voor kwalitatief onderzoek:
* Interviews
* Participerende observaties
* Documentanalyse
* Onderzoeker als deelnemer

#### Vragen

* Hoe denken en werken leerkrachten met leerlingen?
* Pedagogisch discourse van deviantie? Pedagogisch discourse van inclusie?
* Wordt het probleem binnen of buiten de leerkracht/leerling gelegd?
* Probleem binnen de leerling => fixing (bv. bijzonder onderwijs)

#### Situatie Nieuw-Zeeland

* 1 curriculum voor alle leerlingen
* Bestaat uit sleutelcomponenten: life-long learning
* Effectieve pedagogie: kansen geven en bijsturen waar nodig

**Curriculum: visie, principes en waarden**

* Actieve betrekking, levenslang leren
* Hoge verwachtingen: ondersteuning en empowerment zodat alle leerlingen persoonlijke voldoening kunnen halen, los van individuele factoren
* Inclusie: niet seksistisch, racistisch of discriminerend -> erkenning van identiteiten, talen, mogelijkheden en talenten
* Leren te leren: reflectieprocessen en meta-cognitie
* Community engagement: connectie met wijdere omgeving
* Vaardigheden voor levenslang leren:
* Denken
* Gebruiken van taal, symbolen & tekst
* Zelfmanagement
* Inleven in anderen
* Participatie en deelname

**Eerder onderzoek**

Leerkrachten…

* hebben het gevoel dat het nationale curriculum voor veel leerlingen niet relevant is
* kunnen kinderen soms plots beschouwen als competent, los v/h curriculum, terwijl ze hier eerder geen vertrouwen in hadden
* hebben niet het gevoel dat klassieke vormen van assessment relevant zijn
* stelden zich vragen bij de leerstof die ze moesten behandelen

#### Narrative assessment

= een sociocultureel perspectief op onderwijzen en leren

* Verhalen van echte situaties en echte leerlingen
* Verhalen waaruit blijkt dat leerlingen ŵ geconstrueerd als lerenden
* Leren als breder dan de school

###### Assumpties

* Kennis is geco-construeerd in relatie tot andere mensen, en dus NIET
* Kennis als feiten
* De leerkracht als expert
* Leren zoals onderwezen
* Curriculum gedreven door toetsing
* Leren bevat reflectie over het leerproces en leren over leren
* Leerlingen zien als lerenden
* Leerkrachten zien zichzelf als leerkracht in relatie tot de leerling (willen en kunnen die rol opnemen)
* Weg van een aantal assumpties uit het klassiek onderwijs (met traditionele toetsing)
* ‘De uitkomt van de test is altijd geldig’
* ‘het resultaat is indicatief voor het algemene leerproces en de mogelijkheden v/d leerling op dit vlak’
* ‘competentie is individueel’
* ‘variaties in resultaten ŵ veroorzaakt door meetfouten of slechte taken’

###### Welk verschil maken ‘learning stories’?

* Benadrukt de leerling zijn identiteit als lerende
* Benadrukt de leerkracht zijn identiteit als lerende
* Benadrukt verwachtingen
* Versterkt de link met het curriculum
* Maakt leerprocessen zichtbaar
* Betekenisvolle assessments
* Bouwt partnerschappen
* Bevordert communicatie

*“we can only transform curriculum and pedagogy by also transforming the way we assess learning”*

*“as a teacher, the question of ‘what is to be done’ with respect t others (a particular child or a group) depends on who I think the Other is, and who I am in relation to that person”*

# Filosofen van het verschil

## Inleiding

* Categorisatie ŵ in vraag gesteld
* ‘in hokjes denken’ in vraag stellen en problematiseren
* Zijn categorieën wel zo vast/natuurlijk?
* Positioneren op verschillende assen…
* Ras
* Opleiding
* Geaardheid
* Klasse
* Taal
* Cultuur
* Etniciteit
* Gender
* Leeftijd
* Ability
* … kan leiden tot processen van in- of uitsluiting
* Bv. sommige categorieën kunnen comfortabel voelen, omdat je tot een meerderheid behoort
* Tegelijk kunnen ze leiden tot uitsluiting
* Centrale vraag: humanity
* Wat betekent het om mens te zijn?
* Belang van onderlinge interacties => toegang (inclusie) is niet voldoende, binnen interacties ook zo behandeld voelen
* Als mens behandeld ŵ vs. zich menswaardig voelen
* Ingebed i/h relationele; we kunnen onszelf er niet buiten plaatsen
* Tegelijk niet mogelijk zomaar overboord te gooien
* Wel in vraag stellen en erkennen dat je er zelf aan onderhevig bent!
* Theorieën kunnen vaak doorgetrokken worden
* Bv. theorie oorspronkelijk ontstaan over gender, doortrekken naar andere categorieën

## Toepassing ‘filosofen v/h verschil’ op inclusie

* **Gilles Deleuze & Félix Guattari**
* **Bronwyn Davies**
* **Judith Butler**

#### Waarom filosofie?

* Invulling ‘opvoeding’ & ‘onderwijs’ -> alliantie noodzakelijk
* Vaak verwacht men pasklare antwoorden, maar dit is vaak niet mogelijk…

**De rol van filosofie**

* Actieve experimentatie
* In vraag stellen, kritisch nadenken
* Essentieel in opvoeding en onderwijs
* Aantonen dat dé man, dé vrouw, dé homo,… niet bestaat
* Politiek: actie van verandering

#### Filosofen van het verschil

* Erkenning van sociale minderheidsgroepen (minorities)
* Vaak sterke link met de praktijk
* Accepteren van multipliciteit
* *“we kunnen mensen niet bekijken vanuit 1 verhaal”*
* Mensen elke keer opnieuw reduceren tot een categorie
* Politieke functie
* Wat veranderen? Hoe? Hoe moet de toekomst er uit zien?
* Maar geen vorm van ware revolutie
* Gebruik van filosofische concepten i.f.v. actieve experimentatie
* *“experiment, never interpret” (Deleuze)*
* In het dagelijkse leven brengen
* De taal van inclusie ‘laten stotteren’ (Derrida)
* Stilstaan bij evidenties
* Taal benaderen als iets onbekend waardoor bepaalde woorden, ideeën, discoursen in vraag kunnen gesteld ŵ
* *Anakedote v/e interview met een blinde: “hoe typt u op de computer? Met een speciaal toetsenbord?” “Ik typ blind, u niet?”*

## Deleuze & Guattari

#### Constructionalistisch kader

*“we constantly lose our ideas. That is why we want to hang on to fixed opinions so much”*

* Complex werk: veel verschillende invullingen en toepassingen mogelijk
* Zekerheden zijn vergankelijk; alles is continu in verandering
* Daarom klampen we ons vast aan bepaalde ideeën
* Zekerheden dienen voortdurend in vraag gesteld te ŵ

**Deleuze**

* Filosoof
* Doctoreerde bij een psychiater
* Stelde de pathologisering van mensen in vraag
* Bevriend met Foucault (stelt machtsverhoudingen in vraag)

**Guattari**

* Psychiater (La Borde) > beweging v/d ‘anti-psychiatrie’
* Wil hiërarchische structuur i/d psychiatrie doorbreken

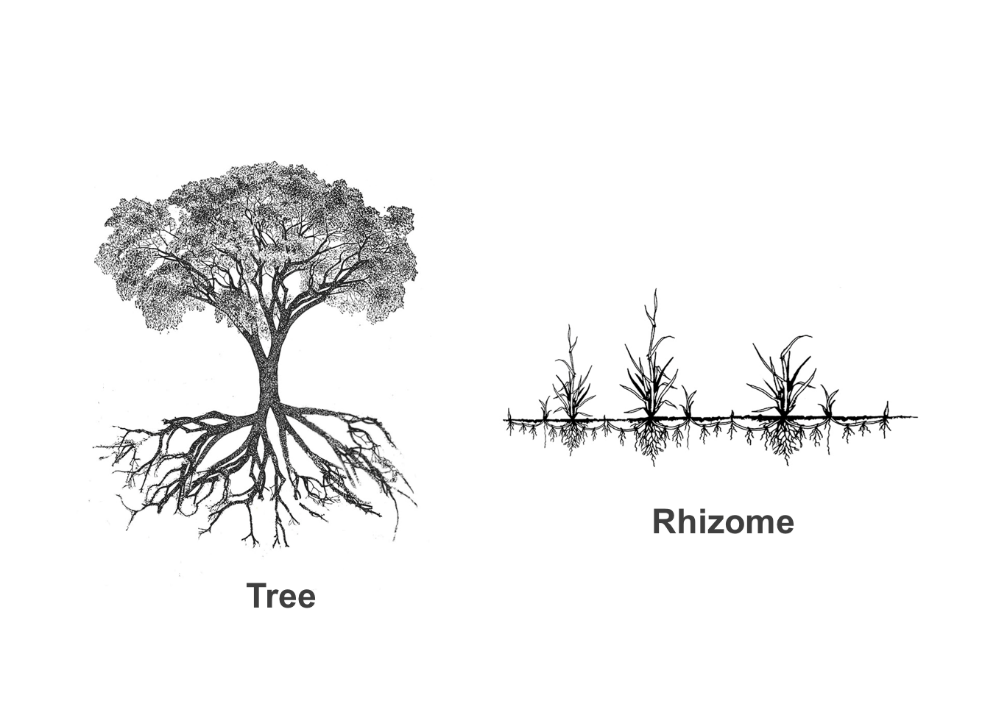
#### Deleuze & Guattari & Deleuze & Guattari & Deleuze…

* Moeilijk om ideeën te scheiden
* Inspiratie andere filosofen: Nietsche, Spinoza & Bergson
* Werken zijn assemblages (circulair)
* Niet lineair: bouwt niet mooi op – soms nogal chaotisch

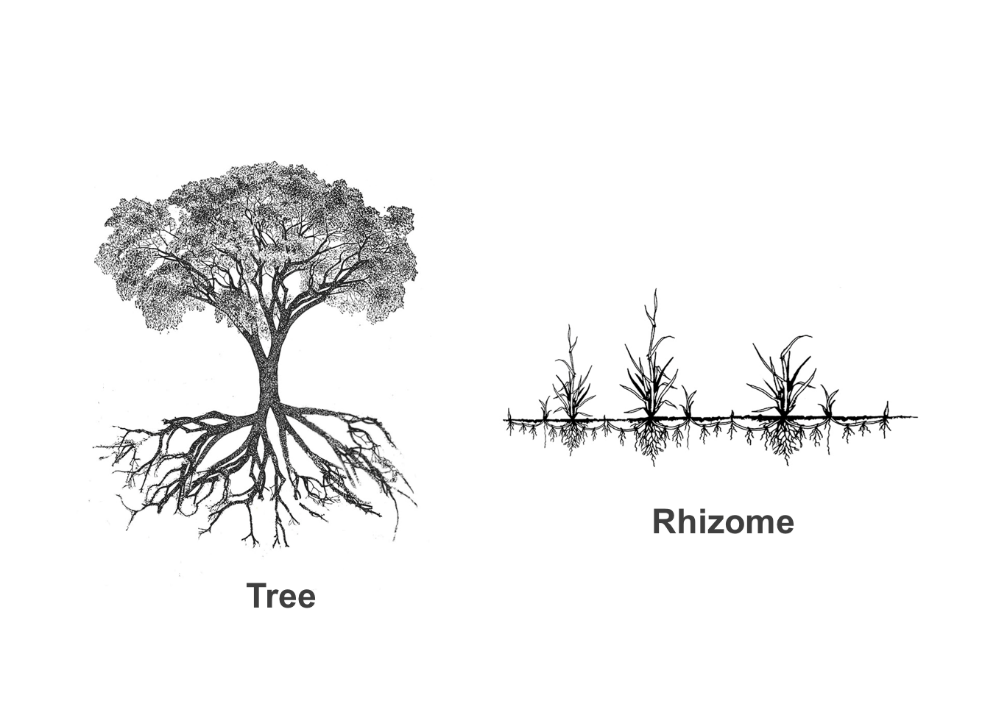
#### 3 centrale begrippen/ideeën

###### Rhizoom

**Rhizoom** = wortels v/e bamboeplant

**Denken in een boomstructuur: dominante denken**

* Rigide, gestratificeerd en hiërarchisch
* Heeft een duidelijke structuur met een centrale as
* Binair denken
* Afzonderlijke delen zijn identificeerbaar
* De ene kant is meer waard dan de andere
* De slechte kant moet ŵ veranderd, behandeld, bijgestuurd
* Zwart-wit, dé waarheid (cf. DSM 5)
* Mensen hebben hier vaak nood aan: willen bij een meerderheid horen
* Het doel is kennis doorgeven
* Inclusie is slechts partieel
* Voor wie haalbaar? Wat zijn de grenzen? Wat zijn de voorwaarden
* Afhankelijk van plaatsen: waar kan inclusie? Waar is het niet mogelijk?
* Inclusie als doel op zich, bestemming, staat
* Ŵ wel of niet bereikt

**Rhizomatisch denken**

* Chaotisch, moeilijk van elkaar te onderscheiden, geen duidelijke structuur, geen start- of eindpunt
* In het midden
* Men kan zich er niet buiten plaatsen
* Iedereen probeert aan de norm te voldoen
* Inclusie is geen duidelijk doel -> uitdaging om te doen!
* het proces is belangrijker dan de bestemming
* proces met mogelijkheden
* Gericht op verbinding
* Niet denken in termen van grenzen, afbakeningen; denken in termen van verbinding
* Aanzetten tot breken, verwarren, nieuw begin
* Afhankelijk v/h uitgangspunt zijn andere visies/perspectieven mogelijk
* Dé realiteit bestaat niet
* Orde én chaos
* Onlosmakelijk verbonden: boomstructuur niet zomaar overboord gooien
* Realiteit aanvaarden zoals ze is: chaotisch, onduidelijk, ongestructureerd
* Boomstructuur is noodzakelijk: regels nodig om te kunnen samenleven, maar regels wel in vraag stellen

**Kenmerken v/e rhizoom**

* Connectiviteit en heterogeniteit
* Verbinding: context betrekken
* Variaties
* Multipliciteit
* Identiteit is complex: concepten kunnen op verschillende manieren ŵ ingevuld
* Kan niet verbroken/onderbroken ŵ
* Niet zomaar uitstappen
* Bv. mieren: je kan de lijn onderbreken, maar ze zullen altijd een manier vinden om opnieuw diezelfde lijn te vormen via een andere weg
* Geen centrale as die alles draagt
* Geen begin of einde, geen hiërarchie
* Geen oorzaak-gevolg => niet denken in termen van causaliteit!
* Leren is een proces – dat nooit af is
* Complexiteit: niet zomaar de boomstructuur weggooien en vervangen door het rhizoom
* EN/EN – niet OF/OF
* Beiden vullen elkaar aan!

###### Deterritorialisatie & smooth spaces

= ontsnappen/een vluchtlijn nemen/verbreken

* Stratificatie van ruimte | regelen – reglementeren – beheersen
* Mensen hebben nood aan stratificatie: aflijnen, beheersen, categorieën
* Maar willen hier tegelijk ook aan ontsnappen
* **Smooth spaces**
* Meer ruimte om af te wijken, in vraag te stellen
* **Deterritorialisatie**
* = Bestaande betekenissen in vraag stellen en handelen van koers veranderen
* De- en reterritorialisatie
* Processen die elkaar afwisselen

Ruth Bridges: *“Don’t follow the path. Go where there is no path and begin the trail. When you start a new trail equipped with courage, strength and conviction, the only thing that can stop you is you!”*

###### Becoming

= de actie om voortdurend iets/iemand anders te worden

* Voortdurende beweging/evolutie
* Mensen niet vastzetten in één rol
* **Desire** als sleutelbegrip voor becoming
* Een verlangen: motor van becoming, stuurt het proces
* Crisis kan belangrijke aanleiding zijn
* Niet op zoek gaan naar binaliteit, maar naar de schemerzone/grijze zone
* Variatie opzoeken
* Social critique
* = een vorm van sociale kritiek: je niet neerleggen bij hoe de dingen zijn
* Meer affirmatieve invulling v/h verschil -> implicatie voor kijken naar minoriteit
* Geeft bewegingsruimte -> flexibiliteit

## Bronwyn Davies

“In pedagogical encounters”

#### Difference & differentiation

**Difference (denken in termen van difference)**

* = denken in categorieën
* Categoriaal verschil: de ander is verschillend en anders dan jezelf
* Het verschil ligt in de ander
* Focus op afwijkingen
* Vraagt om af te scheiden
* Mensen vastzetten in hun label & aanspreken op hun verschil

**Differentiation (denken in termen van differentiation)**

* Andere manier van kijken naar verschil
* Denken in termen van becoming (proces!)
* Zoeken naar wat ons verbindt/kan verbinden
* Gaat niet over ‘zijn’, maar over ‘worden’
* Contextgebonden
* Bv. afhankelijk van plaats, relatie
* Altijd aan de gang
* Kan de ene moment meer intens zijn dan een ander moment
* **Geen tegengestelden! -> vullen elkaar aan**
* In sommige contexten maakt verschil niet uit, in andere veel meer
* Bv. ‘hiërarchische contexten’: nodigt minder uit tot plezier en losse contacten

#### Differentiation: Deleuze

**Cf. deterritorialisatie & smooth places**

* Een moment van de-individualisering: ontsnappen a/d limieten v/h individu
* Niet statisch: steeds in beweging
* Toelaten: bij jezelf en anderen
* Nieuwe manier van i/d wereld staan: nieuwe manier van denken & voelen als subject
* Personen/dingen niet vastzetten in binaire categorieën
* I.f.v. een nieuwe samenleving

#### Smooth space/striated space

###### Smooth space

= plaats waar vluchtlijnen plaats vinden

= plaats waar deterritorialisatie plaatsvindt

= **ontsnappen**

###### Striated (gestratificeerd) space

= plaats met strikte grenzen

= plaats met binaire tegenstellingen

= plaats met hiërarchische structuur

###### Combinatie!

* Beide bestaan & hebben elkaar nodig
* De één kan niet zonder de ander

#### Pedagogie en school

**Onderwijs is…**

* Gesloten
* Vaste structuur met hiërarchie
* Weinig plaats voor inclusie, deterritorialisatie
* Productgericht
* Individualisme
* Competitie
* **Hoe ruimte laten voor vluchtlijnen?**

**Onderwijs kan zijn…**

* Relationeel
* Blijvend proces van becoming
* Deleuze; Hoe van het ene i/h andere gaan
* Mensen gaan bijna altijd (automatisch) excluderen: in denken ingebed

## Judith Butler

**De kracht van de normativiteit**

* Eigen interpretatie/invulling van wat wij normaal vinden als kracht
* Begint bij het evident vinden van heel kleine dingen: dagdagelijkse realiteit
* Bv. gender-gebonden speelgoed(reclame) voor kinderen
* Normen ŵ niet enkel opgelegd -> we helpen dit zelf construeren
* Groeit vanuit bepaalde (eigen) context

#### Korte biografie

* Geboren in Joodse familie (1956 – Cleveland, Ohio)
* Belang van ethiek in opvoeding
* Opleiding door Rabbijnen
* Was moeilijke leerlingen, werd niet aanvaard op scholen
* Rebelleerde tegen bestaande machtsstructuren
* Politieke filosofe: Hegel, Lacan, Foucault
* Maatschappelijk engagement (actief in homo-emancipatie)
* Gevoelige politieke kwesties: oorlog, geweld en verantwoordelijkheid
* Sinds 1933: universiteit van Californië/Berkeley
* Retoriek en vergelijkende literatuurwetenschappen

#### 1989: *Gender trouble - Feminism & the subversion of identity*

**Deconstructie v/d tweedeling sekse/gender en heteroseksualiteit (= binaire geslachtsordening)**

* Laagste muur van binariteit doorbreken
* = man en vrouw als tegengestelden
* De onuitputtelijke schakering v/h verlangen om lichamelijkheid te reduceren tot heteroseksualiteit & homoseksualiteit
* Geen oog voor (oneindige) variatie tussen homoseksualiteit - heteroseksualiteit
* Man & vrouw als (sociale) constructie
* Dit zijn geen volledig tegengestelde entiteiten
* De strijd om erkenning & acceptatie van gemarginaliseerde identiteiten gaat gepaard met essentialisme en uitsluiting
* Van zodra je niet aan bepaalde criteria voldoet = exclusie
* Fixeren van vrouwelijke en homoseksuele identiteiten

###### Feminisme & constructie van geslacht

* Biologische verschillen tussen man & vrouw leiden tot natuurlijke minderwaardigheid
* Feministen dagen dit uit: maatschappij centraal -> de lichamelijke kenmerken dienen als legitimatie v/d maatschappelijke positie die iemand innam
* Zelfs feministen geloven in man & vrouw als bestaande categorieën en aanvaarden die
* Onderscheid tussen sekse & gender: de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen is sociaal cultureel en historisch bepaald
* Op sociaal vlak: ideeën over gender ŵ bovenop sekse geplaats
* Wel contextafhankelijk (tijd & plaats)

###### Kritiek van Butler op sekse & gender

* Voordeel: de idee van één gedeelde/collectieve identiteit ‘vrouw zijn’ op basis van een bedeelde sekse waardoor ook andere zich hiermee kunnen identificeren
* Was van groot belang voor de vrouwenbeweging om actie/verandering teweeg te brengen als eenheid!
* Maar: gaat voorbij aan de verwevenheid van verschillende categorieën

**Gender Trouble**

* De stelling dat gender een sociale constructie is, heeft een radicaal ondermijnend potentieel
* De vrouwenbeweging houdt vast aan de bron van ongelijkheid (verschil tussen mannen & vrouwen) terwijl ze die net willen ondermijnen

* Ook sekse (biologie) is een historisch, maatschappelijk en culturele constructie
* Dit is geen natuurlijk gegeven, maar sociaal bepaald zoals gender
* Onderscheid tussen sekse en gender heeft geen zin. Beiden zijn geconstrueerd

*Hoe komt het dat geslacht in ons denken/doen iets ŵ wat we aannemen als een natuurlijk gegeven?*

* We kunnen niet op voorhand weten wat geslacht betekent! (=becoming)
* Door context, ervaring… ŵ we een bepaalde invulling van ons geslacht
* Wat het betekent om man/vrouw te zijn, wat onze positie is

**Doel: productieapparaat ter discussie stellen**

#### Performativiteit van gender

* Vrouw-man | heteroseksueel-homoseksueel > geen natuurlijk gegeven
* Begint bij geboorte – eindigt bij dood -> zit verweven in veel dagelijkse praktijken: wordt belichaamt en lijkt natuurlijk
* We ‘doen’ gender onder druk v/d wet v/d heteroseksualiteit. Die wet verdeelt ons in twee elkaar uitsluitende groepen: mannen & vrouwen
* Iedereen doet er aan mee en helpt dit construeren
* Doen van gender = ideeën over gender uiten/toepassen
* Politiek gevolg = instellingen van rangorde tussen mensen op basis van herkenbaarheid
* Herkenbaarheid = mensen die niet voldoen a/d wet worden vaak niet gehoord -> exclusie & discriminatie
* Machtsstructuren blootleggen! > invloed v/d opvoeding aantonen
* “het gebeurt vaak dat we dingen niet zien omdat ze gewoon te groot zijn”
* Vaak misbegrepen: doen van gender is niet gelijk aan de vrije keuze waarop je je lichaam en je leven vormgeeft
* Denken wat we vrij zijn in ons denken en autonome beslissingen maken – maar botsen continu op subtiele bestaande normen die ons beïnvloeden
* Gender ‘doen’ is geen vrije keuze
* Sociale & ethische processen!
* Verder uitgewerkt naar ‘hoe komt het dat sommige levens en lichamen ertoe doen, terwijl er naar veel andere niet omgekeken ŵ?’ ‘waarom worden sommige wel als mens beschouwd en andere niet?”
* Bv. beeldvorming rond zwart/blank lijk i/d media

###### Oorsprong

* Foucault: discursieve macht
* Lacan: subjectwording
* Derrida: taal als différance
* Uitgangspunt: het menselijke leven bestaat uit een reeks discursieve praktijken
* Centrale rol van taal – direct & indirect
  + Nooit neutraal: altijd waardengeladen
  + Niet toevallig (bv. i.f.v. politieke doelstellingen)
* Normatieve praktijken: machtsstructuren die de hele samenleving beheersen aangestuurd door discourse
* Mensen ŵ gevormd tot subject
* Wet v/d seksualiteit = samenhangende set van dwingende supernormen (biopower) m.b.t. heteroseksualiteit en gendertweedeling
* **Productief en uitsluitend**

###### Betekenis

* Performativiteit verwijst naar het ‘doen’
* Toepassen betekent reïtereren
* Geslacht is iets dat iemand ŵ (=discursieve constructie van geslacht)
* Verwachtingen: moet zich mannelijk/vrouwelijk gedragen
* Performatieve handelingen rond geslachtsnormen zijn geen bewuste handelingen v/e autonoom subject => individu ontstaat tijdens deze performatieve handelingen
* Een individu ŵ iemand en ŵ ingedeeld als mannelijk/vrouwelijk
* Gender ontstaat uit herhaling, taal…
* Geslacht is geen wezenskenmerk v/e individu, maar een norm die zich door performatieve handelingen i/h lichaam materialiseert
* “ik handel, dus ik ben”
* Concept v/h ‘autonoom subject’ in vraag stellen
* Geslacht is een constructie, maar wel zeer reëel: het is de enige manier waarop we onze lichamen kunnen beleven en waarnemen
* De betekenis van normen blijft nooit identiek, maar verschuift i/d loop v/h herhalen -> verschuift door ruimtelijk en temporele verschillen in context
* Verschuivingen over ruimte: verschil mogelijk in ruimte over bepaalde normen
* Bv. afhankelijk van cultuur, land, opvoeding, reigie…
* Bepaalde rollen kunnen belangrijker zijn afhankelijk v/d context
* Zulke verschuivingen kunnen de betekenis van normen een andere richting uit sturen om zo hun disciplinerende mach te ondermijnen
* Labels niet zomaar overboord gooien: nagaan hoe ze door machtsstructuren ŵ gebruikt, welke invloed ze hebben
* Hoe kunnen we de betekenis v/d labels verschuiven?

#### Macht

* Macht is niet iets wat zicht tegen subjecten richt, die zelf buiten die machtsverhoudingen staan
* Geen externe, opgelegde kracht
* Iedereen gaat zelf die macht bevestigen, verstevigen
* Mensen hebben nood aan houvast, bepaalde zekerheden -> niemand is hier vrij van
* De wijze waarop subjecten zijn, is het gevolg van machtsverhoudingen: mensen ŵ gevormd door machtsverhoudingen. Er bestaat niets daarbuiten.

###### Machtsstructuur = heteroseksuele matrix

= het complex van vertogen waarin de idee ontstaat dat lichamen en individuen óf mannelijk óf vrouwelijk zijn

* Matrix (=maatschappelijke structuur): machtsverhouding waarbinnen heteroseksualiteit de structurele logica is
* Heteroseksuele matrix: heteroseksualiteit is de norm

#### Norm van natuurlijkheid/normaliteit

* Performativiteit gaat dualisme tussen lichaam & geest tegen
* Normen en waarden ŵ belichaamd
* Machtsverschillen zijn geen neutrale aangelegenheden
  + Er ontstaat politieke vraag/druk
  + bv. Bruce Reimer: opereren van hermafrodieten waarbij één geslacht moet ŵ gekozen
* De constructie van gender is een dwingend regime & natuurlijkheid moet kunstmatig bewerkstelligd worden
* Levenskwaliteit hangt vaak af van bepaalde rollen en bijhorende verwachtingen (o.b.v. geslacht/gender)

#### Psychisch leven van macht

* Macht komt niet enkel voort uit discursieve praktijken
* We leggen het onszelf ook op – verdedigen zelf de normen
* Onderwerping aan normen
* Onmogelijke opgave om individueel deze macht te verbreken/opgeven
* Streven naar sociale erkenning & psychisch welzijn
* I.p.v. sociale uitstoring & psychische desintegratie

#### Normatief geweld

**Normatief** **geweld** = fixatie op coherent, stabiel geslacht en stabiele identiteit

* Onder druk v/d norm ‘geslacht’: bepaalde lichamen ŵ gevormd (mannelijke en vrouwelijke)
* Er ŵ grenzen getrokken met onleefbare/onvoorstelbare lichamen
* Beslissen over leven dat waardevol is & kwaliteit v/e leven
  + Cf. NIP-test
* Er ontstaat een klimaat waarin het evident ŵ dat bepaalde levens het niet waard zijn om geleefd te ŵ

#### Post-identitaire vormen van politiek

* Hoe ŵ mensen gevormd? Welke vormen van ‘zijn’ worden geaccepteerd & erkend?
* Een vaststaande identiteit bestaat niet -> mogen ook niet verwachten dat mensen één vaste identiteit kiezen
* Politiek benut emancipatorisch potentieel als ze machtsverhoudingen aanpakken
* Butler gaat voor post-identitaire vormen van politiek: niet vertrekken van gefixeerde identiteiten, maar identiteit ter discussie stellen

**Dé identiteit ŵ aangevallen**

#### conclusie

*Politiek =* ***kritisch kijken*** *naar de omstandigheden & dynamieken van datgene wat* ***als ‘normaal’, ‘natuurlijk’ en ‘natuur-gegeven’*** *gezien ŵ, met als doel de daarin belichaamde machts- en geweldsverhoudingen zichtbaar te maken en* ***andere manieren*** *van subject zijn te* ***onderzoeken*** *om* ***zo bestaande machts- en heerschappijstructuren te ondermijnen***

* Hoe normaliteit/de norm in vraag stellen?

# Inclusief onderwijs en enkele lessen die we hieruit leren

## Kenmerken van inclusief onderwijs

* *“inclusion is NOT a disability issue”*
* Inclusie moet ruimer zijn dan voor mensen met een beperking
* *“has the potential to benefit students with a full range of characteristics”*

#### Giangrecco, Baumgart & Doyle

* **Alle leerlingen zijn welkom:** *“ ‘inclusion for some’ is a contradiction in terms”*
* Iedereen is welkom i/h gewone onderwijs en heeft toegang tot kwaliteitsvol onderwijs!
* Vrije keuze van school
* **Gewone verdeling i/d klas zoals i/d maatschappij**
* Gewone verdeling beperking/geen beperking: 10-12% v/d mensen i/d gewone m’ij hebben een beperking > weerspiegeling in klassamenstelling
* **Leeftijdsgenoten**
* Samen zetten volgens leeftijd, niet volgens ontwikkelingsniveau
* **Gemeenschappelijk curriculum met een eigen spoor**
* Individuele aanpassingen en ondersteuning
* Gedeelde schoolervaring
* **Natuurlijke omgeving**
* Omgeving die vooral gebruikt wordt door mensen zonder beperking
* **Evenwicht tussen schools leren en sociaal-emotioneel leren**
* Breder dan cognitief leren
* Individueel evenwicht: academische/functionele en sociale/persoonlijke aspecten van onderwijs
* **Permanent proces**
* Samen blijven zoeken hoe het kan, zoeken naar oplossingen
* Op een continue, dagelijkse basis

#### De keuze voor inclusief onderwijs

* Niet in discussie: gewoon of buitengewoon onderwijs
* Niet per definitie beter of slechter
* Keuze v/d ouders, beïnvloed door verschillende factoren:
* Eigen omgeving
* Broers/zussen
* Schoolcultuur
* Praktische overwegingen

## De impact van inclusief onderwijs

##### Giangreco

#### Impact op leerlingen met een beperking

* Onderwijsprogramma’s zijn relevanter en beter gefocust
* Toegenomen toegang tot typische omgevingen (school, gemeenschap, werk)
* Impact op participatie in m’ij op verschillende vlakken
* Toegang tot peer models (leeftijdsgenoten als voorbeeld)
* Nieuwe relaties en vriendschappen
* Toegang tot nieuwe ervaringen/kansen op school en daar buiten
* Hogere verwachtingen
* Ŵ gezien als kinderen met leerpotentieel -> krijgen meer leerkansen
* Toegenomen bewustzijn en responsiviteit voor mensen, omgevingen en activiteiten
* Minder in hokjes denken: als volwaardig zien
* Ŵ beter in oplossingsgericht denken
* Toenemende verwerving van vaardigheden
* Meer plezier op school
* Wederzijdse leerkansen
* Ook voor ‘gewone’ leerlingen

#### Impact op leerlingen zonder beperking

* Verhoogde appreciatie voor diversiteit onder mensen
* Verhoogde responsiviteit op de noden van anderen, met of zonder een beperking
* Comfortabeler in interacties met mensen met een beperking
* Nieuwe relaties en vriendschappen
* Sociaal/emotionele groei
* Geen invloed op de kwaliteit v/h onderwijs (academische prestatie)
* Biedt kansen om levensechte problemen op te lossen (probleemoplossende vaardigheden)
* Ontwikkeling ethische waarden: caring & commitment
* Persoonlijke groei

#### Impact op professionals

* Betere intra-team communicatie en functioneren
* Minder professionele isolatie
* Toegenomen reflectie
* Toegenomen verantwoordelijkheid voor leerlingen met beperking
* Leerkrachten ŵ lerenden
* Toegenomen erkenning v/h belang van verwelkomen en accepteren van alle leerlingen
* Ervaren trots in hun openheid m.b.t. verandering
* Toegenomen zelfvertrouwen in hun vaardigheden om leerlingen te begeleiden/onderwijzen met uiteenlopende karakteristieken
* Betere werkrelaties en meer positieve kijk op families
* Toegenomen voldoening in hun werk

#### Impact op families

* Ouders ŵ teamleden
* Toegenomen betrokkenheid in het plannen van het onderwijsprogramma
* Families krijgen een forum om ideeën uit te drukken en ŵ gehoord
* Families ŵ ondersteund in de uitdrukking van hun wensen en verwachtingen voor hun kind
* Gelijkere positie t.o.v. leerkrachten
* Verschuivende controle voor het maken van beslissingen
* Vonden beter hun weg i/d school- en ondersteuningsdiensten
* Nieuwe sociale kansen voor families door de sociale netwerken van hun kind

## Moeilijkheden/uitdagingen

* Vraagt heel veel draagkracht van ouders
* Moeten zich vaak verantwoorden
* Moeten opboksen tegen verschillende vooroordelen (bv. hun kind zal het niveau v/d klas naar beneden halen)
* Moeten leren omgaan met dergelijke uitspraken
* Moeten heel wat initiatieven kunnen/durven nemen
* Vraagt veel draagkracht en creativiteit v/d leerkracht
* Nood aan steun van andere leerkrachten en de directie
* Te weinig mogelijkheden tot ondersteuning & coördinatie
* Nood aan financiële middelen
* Steeds opnieuw zoeken naar geschikte ondersteuning & oplossingen
* Moeten therapeuten vinden die achter de keuze staan en zich 100% willen/kunnen inzetten
* Samenwerking & welzijn
* Aanpakken? Inplannen?
* Bewaken dat inclusie zich niet beperkt tot fysieke inclusie (‘het aanwezig zijn in de klas’)
* Ondersteuning, inspanningen, zoeken naar oplossingen

## Conclusie

* Inclusie = contradictie i/h heersende discours
* Nadenken in termen van in- en uitsluiting -> stuit op weerstand
* Vraagt actie, activisme
* Angst, twijfel, onzekerheden bij alle actoren
* Zoektocht voor ouders: verschillende rollen opnemen
* Verschillende (andere) rollen voor meerdere actoren
* Permanent proces
* “there is always more to learn”
* Keuze om deel uit te maken VAN en deel te nemen IN de maatschappij: partiële of relationele visie op inclusie?
* Moeilijk te zeggen: “dit is inclusie en dat niet”
* Als inclusie goed & bedachtzaam ŵ toegepast, zijn er heel wat voordelen!

## Discussie: Including Samuel

* Intersectionaliteit
* Zwart & in een rolstoel -> ‘moet wel het resultaat van geweldpleging zijn’
* Becoming
* S wil astronaut ŵ: geen zwaartekracht
* Hoeft niet heel zijn leven ‘een beperking’ te hebben

# Ouderperspectief

## Ouderbetrokkenheid: 40 jaar onderzoek

* Te weinig onderzoek naar ouderperspectief in onderwijs
* Zeer krachtige voorspeller voor succes op school en i/h leven
* Belangrijk overal en op elk moment, niet alleen op school
* Betrokkenheid op verschillende domeinen: Ook thuis, i/d vrije tijd en samenleving
* Ouders als sleutelfiguur aanwezig doorheen kind zijn leven
* Belangrijk van geboorte tot einde school
* Constante aanwezigheid: maakt de hele ontwikkeling mee
* Niet een eenmalige gebeurtenis, maar een blijvend proces
* Niet enkel betrekken in geval van crisis of uitzonderlijke gebeurtenis
* Op school: zien ouders vaak enkel als het al volledig mis gelopen is
* Zouden een constante relatie moeten opbouwen met de ouders vóór het misloopt
* Minder betrokkenheid bij ouders met lagere SES/uit minderheidsgroepen/met migratieachtergrond
* Ouders ŵ vaak collectief aangesproken -> bepaalde mensen vinden geen ingang of zien er het belang niet van in
* Valt terug na voorschoolse opvang
* Tot leeftijd van 3 jaar vaak grotere ouderlijke betrokkenheid (zolang kind afhankelijk, niet zelfstandig is)
* Waarom?
* Is van groot belang bij overgangen!
* Veranderen scholen, keuze secundair onderwijs…
* Bij overgangen doen scholen vaak wel extra moeite om ouders te betrekken

## Belang van ouderbetrokkenheid

Weiss (2014)

* Belangrijke rol i/h ondersteunen v/h leren
* Helpen bij keuzes maken doorheen het complexe schoolsysteem
* Belangenvertegenwoordiger v/h kind
* Op vlak van gezondheid, onderwijs, legale positie
* Afstemmen school – vrije tijd – gezinsgebeuren voor een kind
* Zoeken naar extra ondersteuning

## Ouders van kinderen met bijkomende ondersteuningsvragen

* Ouders zijn de meest invloedrijke kracht in beleid en opzetten van dienstverlening
* Ouders hebben een signaliseringsfunctie: geven impulsen a/h beleid
* Belang van dichte netwerken -> maakt het verschil
* Zijn sterk én kwetsbaar: ambiguïteit
* Voortdurend connecties uitbouwen en zoeken naar oplossingen
* Dragen een grote verantwoordelijkheid -> kan zeer vermoeiend zijn
* Zet veel druk op relaties
* Kunnen keuzes maken
* Is er wel een keuze?
* Passief én actief partnerschap
* Passief: luisteren, observeren, ondergaan… info/materiaal verzamelen
* Actief: betrokken zijn, een stem hebben, mensen motiveren, invloed proberen uitoefenen

## Gemiste stem versus partnerschap?

***Hoe je staande houden naast al die ‘luidere’ professionele stemmen?***

Murray: *“Ik verwijs naar relaties in de welke mijn zoon positief gewaardeerd werd, centraal stond en heel belangrijk was. Het gaat over relaties waar- rekening houdend met zijn medische condities, leren en communicatieve beperkingen, mijn kennis als ouder als cruciaal werd gezien i/h vormen en onderhouden v/e relatie met hem.”*

*“Het gaat over relaties waar verschillende rollen ŵ erkend naar mijn zoon toe en de grenzen tussen deze rollen ŵ erkend door alle partijen. Het gaat, tot slot, maar daarom niet minder van belang, om relaties waar mijn zoon gelukkig in is of van wordt…”*

* Ouders voelen zich vaak niet gehoord
* Cf. ouderperspectief tijdens hervormingen m.b.t. M-decreet
* Mogen vaak enkel spreken in eigen, particuliere situatie
* Zeker niet voor het onderwijs i/h algemeen
* Cf. kwetsbaarheid
* **Spanningsveld**: tegengaan bemoeienis van ouders <-> grote druk leggen op ouders
* Leerkrachten verwachten ook veel van ouders
* Partnerschap? -> verschillende invullingen mogelijk
* Ouders zijn zich bewust van de problemen van hun kinderen
* Ook al gebruiken ze niet altijd de juiste visie of terminologie
* Werken met verschil = werken in relatie/rekening houden met eigen achtergrond

#### Belang van partnerschap

* Soort van samenwerking: delen van ideeën en invloed
* Overleg & communicatie als eerste stap voor het opbouwen v/e relatie
* Betrokkenheid = continue uitwisseling
* Armstrong: wederzijds respect, aanvullende expertise, willen leren van elkaar
* Respect: begrip voor de situatie, eigenheid, positie
* Aanvullende expertise: vanuit eigen kennis, ervaring en achtergrond
* Leerkrachten hebben slechts beperkte expertise die kan aangevuld ŵ
* Aandacht voor voorgeschiedenis

#### Problematisch: moeilijk te realiseren!

* Partnerschap is NIET informant
* = diegene die informeert of geïnformeerd ŵ
* Beslissingen ŵ elders genomen
* “geef ons informatie om mee verder te werken, dan zullen wij jou vertellen wat je moet doen”
* Ouders komen vaak toe op school met de vaststelling dat de beslissing al genomen is
* Weinig tot geen ondersteuning voor ouders
* Deficiet-denken gaat niet alleen over kinderen
* Gezin ŵ gezien als de oorzaak v/h probleem
* Er ŵ niet gezocht naar expertise van ervaringskennis
* Leek <-> specialist
* Ouders als ‘brengers van niet-relevante informatie’
* Vertellen anekdotes, hebben de taal niet om bepaalde zaken te bespreken/duidelijk te maken
* Moeten zich elke keer opnieuw verantwoorden
* Waarom ze bepaalde keuzes gemaakt hebben
* Dat ze wel degelijk rekening (willen) houden met de beperking van hun kind
* Veel stress + financieel grote inspanning

#### Positieve attitudes i.f.v. partnerschap

###### Principe 1: emotionele reacties van families zijn normaal, noodzakelijk en vaak een reactive uit zelfbehoud

* Rekening houden met kwetsbaarheid!
* Het gaat **niet** over het niet accepteren v/d moeilijkheden/beperking
* Niet accepteren <-> blijven naar een oplossing zoeken
* Natuurlijk accepteren ouders niet dat hun kind beperkt is: mogen we dit zelfs verwachten?
* Zullen dit in vraag stellen, de grenzen opzoeken: ook na de diagnose blijft het een zoektocht
* Zoeken & aanpassingen doen
* Aanpassen is nergens zo vanzelfsprekend als binnen een gezin -> anders werkt het gewoon niet
* Blijvende uitdaging: terugkerende crisissen
* Verwachtingen van professionals: luisteren, begrip tonen, ondersteuning en bemoedigen
* Actief luisteren
* Ondersteuning geven die als ondersteuning aanvoeld
* Individuele afstelling
* Contact met andere ouders
* Leidt tot erkenning

###### Principe 2: families zijn in staat om hun eigen problemen op te lossen

* Hierin geloven en ondersteuning in bieden: niet zomaar overnemen
* Geen houding ‘wij zullen dit wel oplossen’ -> kan meestal niet zomaar opgelost worden
* Versus: bepaalde ouders die dit wel lijken te verwachten
* Erkenning dat ouders a/h roer staan en invloed hebben op de beslissingen
* Hun oplossingen zijn niet onze oplossingen
* Luisteren naar hun keuze & motivatie
* Hoe bestendigen?
* Wat werkt voor dit gezin?
* Dat weet het gezin zelf het best
* Er zijn geen pasklare, all-round antwoorden
* Meezoeken naar strategieën en interventies
* Verschillende rollen als ouder /professional
* Ouders zijn geen professionals: hebben vaak heel erg het gevoel dat ze bepaalde rollen moeten overnemen (specialist, kinésist, dokter…)
* Niet alle ouders moeten zo zeer betrokken zijn om hun mening te mogen/kunnen delen

###### Principe 3: professionals werken effectief met het bestaande familiesysteem i.p.v. het proberen te veranderen

* Beweging/veranderen <-> meteen een oplossing vinden
* Ethiek: wat is het om dit te zijn? (Deleuze) -> stel oordeel uit!
* “wat betekent het om deze persoon te zijn in deze situatie op dit moment?”
* Uitstellen oordeel: ‘zijn dit goede ouders?’
* Waarmee moeten we verder? Hoe kunnen we verder?
* Nood aan eigen aanpak, grote flexibiliteit & aanpassingsvermogen
* Verschillen over tijd

###### Principe 4: de vooruitgang of de noden van hun zoon/dochter is niet altijd de eerste prioriteit binnen het gezien

* Families bepalen zelf wat belangrijk is op welk moment
* Zorg voor zoon/dochter is maar 1 v/d zaken waar het gezin om draait
* Soms andere prioriteiten dan kind of onderwijs
* School is maar één prioriteit
* Andere kinderen?
* Een gezin = altijd druk -> nood om prioriteiten te stellen

###### Principe 5: familie is de beste en meest betrokken advocaat op lange termijn voor het kind

* Wat is het beste voor hem/haar? Wat zijn mijn verwachtingen?
* Individuele keuzes: kan in discussie gesteld ŵ
* Rol in opvoeding en onderwijs: info geven, keuzes maken, sturing geven, beslissingen nemen
* Open beleid en betrokkenheid
* Hoe kunnen we betrokkenheid stimuleren/faciliteren <-> weerstand ?
* Vaak weerstand rond hoe er ŵ omgegaan met label
* Willen niet dat hun kind gedefinieerd ŵ -> label zegt niet alles

###### *Principe 6: er bestaat geen gezin die niet actief of constructief kan betrokken worden i/h proces van hun kind*

*“met dit gezin kan je niet werken, ze zijn ondankbaar, ze zijn veeleisend, ze zijn niet redelijk…”*

* Belang van luisteren naar verhalen
* Heel vaak probleem om mee te beginnen: uitklaren v/d vragen
* Manier van contact opnemen in vraag stellen
* Mailen als vanzelfsprekend?!
* Huisbezoek: positief of bedreiging?

**Wat werkt?!**

###### Principe 7: families hebben informatie over hun kind die kritisch is voor het nadenken over doelen/planning/werking

* Vertrekken vanuit anekdotes
* Meerdere perspectieven/invalshoeken op situatie mogelijk -> kan tot onenigheid leiden
* Streven naar gedeelde verantwoordelijkheid
* NIET ‘de goede’ & ‘de slechte’
* Opbouwen van vertrouwen
* Handelingsgericht – nood aan actie

#### Belang binnen inclusief onderwijs

* Vertrekpunt = vragen, interesses en noden v/h gezin
* Dialoog aangaan
* Meer dan overleg: wederkerigheid!
* Waarom haken ouders af? -> gevoel dat ze al jaren tegen een muur spreken
* Belang van betrekken van families in schoolgebeuren op zo veel mogelijk verschillende manieren: formeel & informeel
* Sommige scholen zijn hier heel creatief in
* Vaststellingen: bv. komen niet (meer) naar oudercontacten, opendeurdagen…
* Oudercontacten zijn zeer formeel en beperkt in tijd: niet per se garantie om tot uitwisseling te komen
* Outreach
* Ga naar buiten
* Kritische momenten
* Assessment, beslissingen, elke interventie in opvoeding en onderwijs
* Elke interventie is een kritisch moment => evaluatie!

## Strategieën om het gezin te betrekken

* **Faciliteren van interactie met ouders**
* Sommige ouders zijn goed voorbereid, sommige komen uit de lucht vallen
* Hoe alsnog in gesprek gaan en noden ontdekken?
* **Belang van veilige en positieve omgeving**
* Duidelijk maken intenties
* **Taal**
* Toegankelijk? Uitnodigend? Rekening gehouden met terminologie? Duidelijk/vaag? Moedertaal (nood aan tolk)?
* Ouders hebben duidelijkheid en herhaling nodig
* **Tijd en ruimte mee bepalen**
* Inspraak in waar & wanneer zodat onderhandeling mogelijk ŵ
* Flexibel opstellen!

#### Gezinnen met een andere achtergrond op vlak van taal of cultuur

* Op de hoogte van hun rechten en verantwoordelijkheden?
* Zijn ze voldoende geïnformeerd? Kennen ze de verwachtingen?
* Zoeken van hulp ŵ sterk bepaald door eigen referentiekader
* Wat is hun visie op onderwijs? Hulp & hulpverlening? Leerkrachten & professionals?
* Belang van voorbereiding
* Mensen de kans krijgen om zich voor te bereiden op het gesprek, zodat ze hun punt kunnen maken
* Vaak vindt gesprek plaats onder tijdsdruk
* Welke info nodig? Wat moeten ze meebrengen?

#### Aandachtspunten

* Confrontatie met eigen vooroordelen en stereotypen
* Iedereen heeft vooroordelen!
* Hoe hiermee omgaan? Bewust van worden?
* Niet volledige werkelijkheid, ook andere invloeden
* Leren kennen van unieke karakteristieken, leerstijlen en gedrag van kind én gezin
* Bv. samenhang met gedrag en mogelijkheden?
* Niet alleen opbouwen in crisismomenten
* Tijdens crisismomenten moet je kunnen terugvallen op reeds opgebouwde relatie
* Crisissituaties geven vaak een verkeerd beeld van hoe ouders normaal/echt zijn
* Linken blijven zoeken
* Gemeenschappelijke basis? Herkenningspunten?

## Metaforen

* Toegang tot sociale betekenis v/e beperking of label voor een gezin
* ‘kritische incidenten’: opstellen lijst met metaforen

*“The analysis of metaphors is one way to illuminate and interrogate the social meanings of disabilities as produced within cultural activities”*

###### The traveller

* “mijn dochter is mijn wereldreis”
* Naar het buitenland voor behandelingen
* Op plaatsen komen waar ze anders nooit geweest waren

###### Kuifje in zorgland/hulpvelenerslandschap

* Zorgland: gebruik letterwoorden, specifieke terminologie, theorieën…
* Moeten bijna studeren om het systeem te kunnen begrijpen
* Heel nieuwe wereld van professionals (onbekend terrein!)
* Brengt veel onzekerheid mee
* Bewust zijn van ‘vanzelfsprekendheden’ als professional

“ik wist niet dat er iets aan de hand was. Ik werd doorverwezen en dan moest ik naar een heel gamma aan hulpverleners.”

###### De manager

* = vertegenwoordiger
* Elke vergadering of bespreking over hun kind bijwonen
* Ouders zijn er een leven lang, terwijl de school, de leerkracht, de expert… zal wisselen

###### De trainer/teacher

* Mensen in de omgeving v/h kind uitleggen wat de situatie is vanuit de positie van ervaringsdeskundige
* Leren veel bij, zien de situatie als verrijkend

###### Bruggenbouwer

* Casus: moeder die elk jaar feestje organiseert voor iedereen die betrokken is bij de ondersteuning van haar kind
* Connecties leggen, relaties bouwen en sympathie opwekken

###### De koorddanser/ tight rope walker

* Wandelen op een slappe koord
* Af en toe beetje doen alsof

###### De strateeg/diplomaat

* Een beetje bluffen, goed voorbereid zijn, plannen en strategisch organiseren

###### The battler/fighter

* Af en toe een beetje kwaad worden en op tafel kloppen
* Ervaren die vaak als noodzakelijk

###### The explorer/ontdekkingsreiziger

* Activiteiten ondernemen met hun kinderen die nieuw en gedurfd zijn
* Waarvan je alleen maar kunt hopen dat het voldoende berekend is en goed terecht komt
* Zoektocht waarvan je hoopt dat mensen bereid zijn in deel te nemen, mee te gaan op ontdekkingsreis

#### Perspectief v/d ouders

* Geen goede of slechte positie als ouder
* Sommige meer zinvol dan anderen
* Heel vaak weerstand tegen/door deficiet-denken
* Ongelooflijke, blijvende zoektocht
* Wat je als leerkracht ervaart dat moeilijk verloopt, ervaren de ouders al veel langer en zullen zij i/d toekomst ook blijven ervaren!

## Drempels m.b.t. het M-decreet

* Gebrek aan ondersteuning
* Zeer veel drempels: moeten benoemd worden
* Wie neemt het perspectief van de ouders mee?
* Verantwoordelijkheid v/h kind ŵ vaak doorgeschoven en de ouders hollen er achteraan
* Ouderperspectief ŵ niet meegenomen in analyse van behoeften/afweging v/d redelijke aanpassingen
* Ouders ŵ vaak pas als laatste geïnformeerd
* Weten vaak niet waar ze terecht kunnen
* Ouders dragen veel verantwoordelijkheid in het voorzien van ondersteuning -> installeert ongelijkheid
* Inclusief onderwijs installeer betekent vaak dat ouders (financieel) extra moeten bijdragen: zoeken naar extra ondersteuning, in discussie gaan
* Niet alle ouders hebben hetzelfde kapitaal, dezelfde cultuur, mogelijkheden… -> dit creëert ongelijkheid in de toegang tot onderwijs
* Inclusie mag geen realisatie van/voor elite-ouders zijn
* Gebrek aan transparantie en systematiek bij inschrijvingen
* Er ŵ vaak zeer weinig info gegeven
* Vaak geen concrete redenen voor afwijzing of gebrek aan ondersteuning
* Steeds onder druk bij overgangsmomenten (overgang onderwijsniveau/scholen)
* Geconfronteerd met gebrek aan accommodatie, ondersteuning en nood aan professionalisering bij scholen
* Leerkrachten weten vaak niet wat ze moeten doen
* Vraag aan ouders: “leg eens uit hoe we dit moeten aanpakken?” -> ouders moeten zelf info aandragen over inclusief onderwijs
* Niet mogelijk voor elke ouder + wenselijkheid?

# Lerarenperspectief

## Eigen ervaringen

* Leraar met groot ideaal
* Goede leerkracht in goed lerarenteam met een goede directeur
* Realiteit bleek anders
* Leerlingen zijn vaak niet geïnteresseerd
* Directeur vond hem nogal lastig: ‘tegen de haren instrijken’
* Veel collega’s hebben nogal traditionele waarden/zijn ouderwets: grote overtuiging van belang van tucht, discipline, sancties…
* Ervaring met inspectie
* Veel schappelijker dan meeste directeurs
* Wel zenuwslopend
* Zien veel, zijn mee met de tijdsgeest
* Ervaring met ouders
* Ŵ gezien als een soort vijand, terwijl ze een bondgenoot zouden moeten zijn
* Komt te weinig aan bod in de opleiding
* Ervaring met de leerlingen
* ‘de jeugd van tegenwoordig’
* Kloof word elk jaar groter: andere cultuur, opvoeding…

## Diversiteit i/d klas

* Klassen ŵ steeds diverser
* Moeilijk om de ‘gemiddelde leerling’ in de klas terug te vinden
* Bv. toets opstellen o.b.v. de gemiddelde leerling -> steeds grotere uitdaging!
* Leerlingen die niet beantwoorden a/h ideaalbeeld v/e leerling dagen je uit om een betere leerkracht te ŵ
* “wat kan ik doen zodat hij/zij wel in mijn klas past?”
* Doel = leerplan halen
* Manier waarop is vrij
* “als je dit op 2 weken kan, kan je de rest van het jaar naar tv kijken”
* Iedereen kan de leerdoelen in principe halen
* Hoe leerlingen meekrijgen met ‘redelijke aanpassingen’?

## Begrippen

#### Een werkdefinitie v/h curriculum

* Doelen
* Doelen liggen vast, maar zijn eerder vaag
* Verschillende invullingen mogelijk
* Methodes
* Materiaal
* Assessment
* Evaluatie? Testen?

#### Redelijke aanpassing

* **Neutraliseert** het effect v/d **beperking** in een onaangepaste omgeving
* Is afgestemd op **specifieke en individuele ondersteuningsbehoeften** v/d leerling
* Niet per groep: bv. ‘aanpassingen voor de dyslectici’
* Leerlingen **niet bevoordelen**, maar nadelen v/e onaangepaste omgeving compenseren

#### Problemen met assessment

* **Leerlingen beoordelen op basis van toetsen**
* Het opschrijven van antwoorden is een competentie die ze later nooit meer zullen nodig hebben
* Bewijst vaak niet wat ze echt kennen
* Makkelijk voor leerkracht, maar wat is de betekenis?

## Enkele theoretische kaders

#### Bedenkingen

* Beperkt aantal onderzoeken
* Meta-analyse Hattie: ‘wat werkt i/d klas?’
* Onderzoek David Mitchel: ‘wat werkt voor leerlingen met een beperking?’
* In eender welke andere sector ŵ wetenschappelijk nagedacht, theorieën getest en methoden getest
* In onderwijs gebeurt het grootste deel nog steeds op ‘buikgevoel’
* Nochtans genoeg onderzoek om op te baseren

#### Theorieën die helpen navigeren in onbekende situaties

###### Zelfdeterminatietheorie (ZDT) van Deci & Ryan

**Waarom doen mensen dingen uit zichzelf zonder externe dwang?**

* Autonomie: eigen beslissing
* Competentie: binnen eigen strechtzone/comfort zone
* Verbondenheid: samenwerken binnen een goede relatie

###### Effectief leren

**Wanneer is er sprake van effectief leren?**

* Constructief: actieve opbouw van kennis en vaardigheden
* Contextueel: gebaseerd op de eigen leefwereld
* Zelf regulerend: individuele cognitieve strategieën
* Samenwerking: samenwerking met andere en/of d.m.v. technologie

###### Universal Design Learning (UDL)

Vlaanderen: ontwerpen voor iedereen

* Oorspronkelijk: stroming uit architectuur
* Anders naar een probleem kijken: rekening houden met meer dan één doelgroep
* Wie zou er nog van kunnen genieten? -> vaak interessant voor meerdere mensen
* Bv. ontwerpen trappen rekening houdend met mensen met fysieke beperking -> ook nuttig voor ouders met een buggy, oudere mensen…

**Richtlijnen**

**Wat; Informatie toegankelijk maken**

* Bv. Eén boek dat elke leerling aanspreekt en aansluit bij ieders niveau?
* Cf. uitwerken van verschillende opdrachten
* Op eigen niveau & gemotiveerd (i.t.t. toetsen)
* ! leerplandoelstellingen behalen -> bewijs voor inspectie !

**Hoe; Actie & expressie**

* Veel meer leren: organiseren, plannen, project opzetten, probleemoplossend denken
* Leerlingen op een actieve/creatieve manier laten aantonen dat ze de leerstof onder de knie hebben
* Werkt ook i/h lager onderwijs

**Waarom; Motivatie & betrokkenheid!**

Basishouding: bijleren van leerlingen en onder de indruk zijn!

###### HGW & GOL(L)D

|  |  |
| --- | --- |
| HGW | GOL(L)D |
| Onderwijsbehoeften staan centraal | Gerichte leervraag bij leerlingen aanwakkeren |
| Het gaat om afstemming en wisselwerking | Ondersteuning op een activerende manier: leerlingen aanzetten om actief oplossingen te zoeken |
| De leerkracht doet ertoe | Leerling staat centraal, leerkracht coacht |
| Positieve aspecten zijn van groot belang | Leerproces stimuleren door transfer van kennis & vaardigheden te bevorderen |
| We werken constructief samen | Diversiteit als een sterkte: leerlingen leren ook van elkaar |
| Ons handelen is doelgericht |  |
| De werkwijze is systematisch en transparant |  |

* Jig-saw methode: iedereen krijgt een eigen, individuele opdracht
* Benaderen vanuit sterktes
* Op einde toets geven: kenden de leerstof, ook op lange termijn

# Jongerenperspectief

## Algemene vaststellingen

* Jongeren worden heel vaak vergeten:
* In onderzoek, beeldvorming, media…
* Er is vooral aandacht voor politiekers & beleidsmakers (& onderzoekers)
* Daarna leerkracht, heel soms ouders, bijna nooit leerlingen zelf
* Vaak komen niet de jongeren zelf, maar ‘proxy’s’ a/h woord
* Bv. ouders als ‘facilitators’

#### Uitdagingen voor inclusief onderwijs

* Elke leerkracht heeft een andere visie, maar centraal = ‘het welbevinden v/d kinderen’
* Beste manier? -> stem geven & luisteren naar de jongeren zelf
* 2 grootste doelgroepen die door leerkrachten als zeer verontrustend ervaren ŵ
* Kinderen met een mentale beperking
  + Kunnen zij wel inpikken op/profiteren v/h aanbod?
* Kinderen met gedragsproblemen
  + Inclusie gaat heel erg over sociale contacten -> verloopt bijzonder moeilijk bij deze groep
* Leerkrachten hebben hier veel vragen over

## Kinderen met een beperking: resultaten v/h onderzoek

#### Algemeen

* Ze kijken naar hun leven als geheel
* “ik ben een kind zoals een ander”
* Zijn zich bewust van hun beperkingen/’anders-zijn’, maar dit definieert hen niet
* Ze beschrijven zichzelf in termen van hobby’s, interesses… => niet in termen van hun beperking(en)!
* Spreken over wat ze kunnen, waar ze goed in zijn, wat ze graag doen
* Weten heel goed wat hun eigen sterktes en zwaktes zijn
* Geven aan vaak extra controle te ondervinden
* Op school, door ouders, door experten…
* Willen erbij horen en vrienden hebben zoals iedereen
* Wederkerigheid is belangrijk in vriendschap
* Vriendschap geeft kansen om bepaalde vaardigheden en attitudes te ontwikkelen
* Gaan meestal graag naar school: staat los van hun beperking
* Hebben dromen & toekomstplannen

#### Moeilijkheden

* Op momenten dat ze expliciet geconfronteerd ŵ met hun beperking
* Omdat het tempo te hoog is
* Door de aard v/d activiteit
* Omdat bepaalde zaken benadrukt ŵ
* Soms te veel ondersteuning
* Ondersteuning van volwassenen is soms meer stigmatiserend dan van peers
* Zijn bang om een last te zijn
* Meeste momenten is hun beperking niet relevant

#### Omgaan met ondersteuning

= personen, hulpmiddelen, redelijke aanpassingen

* Speelt een belangrijke rol in participatie
* Erkennen de positieve gevolgen van ondersteuning
* Minder barrières in ‘doen’
* Kan wel heel vermoeiend/overweldigend zijn (zeer drukke schema’s!)
* Kan heel uiteenlopend zijn in verschillende situaties
* Ook vaak door klasgenoten
* Spontaan of geïnstalleerd
* Door externen
* Ondersteuningsteam
* Zorgcoördinator
* Leerkrachten
* Experten: therapeuten, kiné, logopedie…
* PAB: persoonlijk assistentiebudget
* Soms negatief
* Wanneer ze het gevoel hebben in een ‘uitzonderlijke’ positie te verkeren
  + Willen soms echt zelfstandig, normaal zijn
  + Zijn positiever over algemene ondersteuning (waar ook andere kinderen i/d klas beroep op (kunnen) doen)
* Als ze uit de klas gehaald worden
* Als klasgenoten negatieve/jaloerse reacties uiten
* Ambigue positie

# Gastcollege: inclusief onderwijs volgens leerlingen

**Sprekers**

* 3 leerlingen met een beperking in het gewone onderwijs
* ION-leerkracht: persoonlijke begeleiding van kinderen met een beperking i/h inclusief onderwijs

#### Waarom inclusief onderwijs?

* Meestal keuze van de ouders: geloven dat hun kind niet/net wel is zoals de anderen
* Erbij horen
* Jongeren leren van jongeren: leerrijke ervaring

## De betekenis van inclusief onderwijs

#### Wat is ION?

* Leerlingen met toegang tot het buitengewoon onderwijs
* Die toch kiezen voor gewoon onderwijs
* Hebben recht op ION (inclusief onderwijs): max. 5,5uur begeleiding per week
* Doel
* Sociale en emotionele integratie & welzijn
* Maximale kansen geven op ontplooiing: schoolse vaardigheden & leerwinst
* Anderen leerlingen: diversiteit i/d maatschappij concreet maken
* Belang v/h kind & klasgenoten: nadruk op welbevinden

## Teamwerking

#### Wat is een team?

* Een heel team rond 1 leerling
* Op schools niveau: leerkrachten, directie
* Op thuis niveau: mama, papa, brussen
* Op verschillende niveaus: een ondersteuner

#### Taken ondersteuner

Individueel

* Naast leerling zitten en helpen, extra uitleg geven
* Hulp bij theorievakken, vragen verduidelijken
* Samen studeren
* Leeroverzichten maken, agenda bijhouden en plannen
* Aangepaste werkblaadjes, toetsen en examens maken

**Algemeen**

* Sterktes van iedereen benutten
* Werk vedelen tussen het team
* Formele & informele communicatie
* Tips, advies en suggesties geven
* Creatieve oplossingen bedenken
* Motiveren van leerlingen en leerkrachten
* Uitleggen waarom inclusief onderwijs belangrijk is
* Als de leerkracht het goed vindt: andere leerlingen helpen of een handje toesteken

#### Wie is er nog betrokken?

* Klasgenoten
* Leerkrachten
* Ouders
* Brussen
* Zorgleerkracht
* Directie
* Heel belangrijk -> kan het schoolteam ondersteunen een aanmoedigen
* CLB

## Participeren en leren: hoe?

#### Participatie

* Doel: maximaal meevolgen van klassikale instructie en inoefening
* Zo veel mogelijk meedoen, zo weinig mogelijk uit de klas halen
* Zelfde onderwerpen, aangepast tempo
* Niet overgeslagen ŵ als iedereen mag antwoorden
* Suggesties & info geven a/d leerkrachten

#### Participatie-bevorderende middelen

* Hulpmiddelen
* Aangepaste werkblaadjes
* Verduidelijkende schema’s
* Aangepaste toetsen
* Selectie v/d leerstoffen
* Persoonlijk rapport

#### Piramide v/d klaspraktijk

* Basis: aansluiten waar mogelijk bij de leerstof v/d klasgenoten
* Zelfde onderwerpen, lessen, oefeningen

Individuele momenten

* Anders aangepast
* 2e niveau (indien noodzakelijk): parallelle leerlijn
* Zelfde onderwerp als klasgenoten, maar andere oefeningen die meer op niveau v/d leerling zijn -> individueel niveau

Parallelle leerlijn

* Punt (indien noodzakelijk en zo weinig mogelijk): individuele momenten

Basis: aansluiten

* Uitzonderlijk voor lessen die echt te moeilijk zijn om mee te volgen
* Individuele invulling: bv. therapie volgen

## Sociale relaties en doelenplan

* Stages ŵ voorzien voor klasgenoten
* = op zoek gaan naar haalbare stageplaatsen die ze graag willen doen
* Stages kunnen later werkplekken ŵ

#### Sociale relaties stimuleren

* Mogelijkheden en beperkingen aanvaarden
* Mogelijkheden benutten zonder aan beperkingen voorbij te gaan
* Klasgenoten waar ze op kunnen terugvallen
* Gebeurt vaak spontaan
* Activiteiten organiseren om sociale relaties te bevorderen

#### Handelingsplan

* Aan het begin v/h schooljaar
* = een document waarin staat hoe de ondersteuning zal verlopen
* Vetrekken vanuit lessen en leerstof
* In samenspraak met de jongeren
* Hoe ouder ze worden, hoe beter ze kunnen aangeven wat ze wel/niet willen
* Domeinen
* Sociaal-emotioneel
* Participatie
* Schoolse vaardigheden per vak & aandachtspunten
* Alle betrokkenen aanspreken en betrekken
* Regelmatig evalueren en bijsturen